

Пронькин В.И., Пронькин А.В.  
г. Белгород, Россия

## МОСКВА, КОТОРОЙ БОЛЕЕ 7500 ЛЕТ: ИССЛЕДОВАНИЕ В АСПЕКТЕ МЕТОДОЛОГИИ В.В. РЯБИКОВА

В своей книге «История славян. Московский РУЖ (Москва)» Виталий Витальевич Рябиков, историк, краевед, автор *новаторской методологии*, открывший древнюю цивилизацию славян «Великая Скупь», писал: «Есть все основания считать 7505 год от «Начал Сотворенного Мира» 7505 годом стояния Москвы – Москлы на берегу реки Москва» [12, 152]. А в нашем, 2018 году, городу Москва – 7526 лет.

Конечно, все историки немецкой (Байер, Миллер, Шлецер – XVIII в.) и норманнской (Карамзин и пр.) школ Российской Академии, советские и современные «карамзинцы» затопают ногами и закричат: «Все это враки! Датой основания Москвы *считается* 1147 г. А в 2017 году у Москвы круглая дата – 870 лет!» Но почему – «считается»?

Вам тут же приведут обоснования: текст 6655 года (1147 год от Р.Х.) гласил: «снидошася на Москву князь велики Юрьи из Суждаля, а князь велики Святослав Ольгович съ Резани съ Тешилова съ сыном своим Ольгом и со княземъ Володимеромъ Святославlichemъ» [12, 35].

На основании этого князь Юрий Долгорукий объявлен основателем Москвы, ему поставлен памятник на Тверской площади. Но это *заблуждение по неразумению*: князь-феодал-разбойник Ю. Долгоруков *не был никогда в Москве!* А вот, Москва была *за тысячелетия до князя!*

Все аргументы В.В. Рябикова основаны на знании основ грамматики и словообразования славян, которые, увы, *не ведали* историки: «В этом тексте о городе Москве речи не идет. Предлог «на» указывает, что князя «снидошася» *на реке* Москва. Для указания о встрече *в городе* Москве в тексте был бы применен предлог «въ» [12, 35].

А встреча Долгорукого с князьями была в Коломне, не в Москве: «Пост Москва», «Колтеск» и «Коломна» находятся практически в одной географической точке, в приустье реки Москва, на реке Оке» [12, 127-128]. А собирались князья на разбой – *пограбить!*

Не ведая в грамматике славян, историки-карамзинцы *украли* у Москвы около *шести тысячелетий!* Они не знают и особенностей *антропонимики* и *топонимики* древних славян: имена людям, названия рекам, городам давались от рода занятия, «от дела», производства.

Это – *основа методологии исторических реконструкций* В.В. Рябикова и Школы нашего Конкретного историко-географического краеведения, ее научных реконструкций Белгорода, Москвы и пр. городов.

Не ведали историки и ситуации: славяне в *вольные* города князей и войско не пускали! В городе правила Троя, *избираемая* горожанами на Вече: *посадник* – верховная власть, *тысяцкий* – судебная, *воевода* – военно-полицейская [11, 7-8].

Форма правления – демократия! Великая Скупь являлась *родиной демократии* задолго до Античности.

Князя Олег и Игорь, и Ольга жили в не в Киеве, а в Вышгороде: «ибо был Вышгород городом Ольги» [3, 47]. А «термин «Князь» применялся к *должностному лицу*, который являлся *командиром*, руководителем *таможенно-пограничного поста* на пограничной станции... определенного территориального экономического района» [11, 5].

Князь – это таможенник и назначался Троей! В распоряжении его была дружина на конях для соблюдения порядка на дорогах. Варягов Рюрика и Синеуса с Трувором для этого и приглашали, а «летописные тексты сообщают, что до приглашения Рюрика, Синеуса и Трувора... такие же варяги, приглашенные на службу ранее, *были изгнаны* из новгородских пределов за мздоимства, поборы и откровенный грабеж проезжающих торговцев-промышленников» [11, 7].

За это же убили Трувора и Синеуса, а позже Рюрика и его отряд: «они были в одночасье убиты разгневанным населением Новгорода Великого, дома их разграблены и сожжены» [11, 7].

И не случайно Олег с малолеткой Игорем, колченогим сыном Рюрика, с остатками дружины *тайком* спускались по Днепру, прикинувшись купцами, обманом убивая избранную Трою (власть) в Смоленске, Любече, где «посадил своих мужей» [3, 35]. Заметьте, этот материал из летописей Нестора.

А в Киеве таким же образом были убиты киевляне Аскольд и Дир [3, 36-37]. И это не варяги (смотри их имена): АСКОЛЬД – из СКЛОТОВ (грузчиков), а Дир – из деревопереработчиков (обДИРать).

ВАРЯГ – профессия ВАРного скотоводства (ВАР – загон для скота), которое, в отличие от выгонно-полевого (степи, половцы), было в гористо-ограниченных местах. Отсюда: аВАРЫ (Кавказ), ВАРНЫ (Болгария), БаВАРИЯ, ВАРЯГИ.

Но ВиКИНГ (КН – конь), КНязь: люди на КоНе – это «таможня».

В Великой Скупи за разбой, убийство *наказывали смертью*.

За подлое убийство Олег и его люди, *по законам Скупи*, должны быть казнены, но... Что же заставило «киян», жителей Киева, не только лишь *помиловать преступника*, но и посадить его князем в Вышгороде?

Ответ дает все та же летопись. Олег предложил *сделку*: участвовать Киеву в *грабеже соседей* за определенную часть награбленного, чем занимались затем Игорь, и «святоша» Ольга: «Две части дани шли в Киев, а третья в Вышгород Ольге» [3, 47]. Так древний Киев *предал* Скупь Великую, своих соседей.

«И наложили на них (соседей – авторы) тяжелую дань» [3, 47]. А дальше в летописях – *трагедия падения* Великой Скупи, борьба вольных городов с грабителями, убийство князя Игоря, страшная месть Ольги горожанам. «И пошла Ольга с сыном своим и с дружиною по Древлянской земле, устанавливая распорядок даней и налогов» [3, 47]. Такого не было в Великой Скупи!

Не удивляйтесь господа – на смену свободной, *демократической цивилизации славян Великой Скупи*, по Геродоту бывшей «Страной тысячи городов» [11, 27], шло мрачное, убийственное для славян *засилье феодализма*. В Европе, Византии и в арабском мире уже сложились *тоталитарные державы* с идеологией

ислама, христианства, *одобряшими убийство и разбой*: убил – покайся и поделись с церковью! По сути, это сговор между церковью и властью – *коррупция!*

Но, что это такое – Великая Скупь, которую мы упоминали выше? Откуда информация? От Нестора! «В лето 6415. Иде Олегъ на Грекы» [3, 36-37]. И Лихачев, не сомневаясь, переводит: «В год 6415 (907)». Он даже не задумался, а что за дата – 6415 г.? Об этом не задумывался и Карамзин.

А Рябиков задумался, *впервые за историю* историков! И сделал вывод: если 907 г. – дата от Рождества Христова [3, 37], то 6415 г., дата от объявления «начал (функционирования) Сотворенного Мира» есть дата объединения славян в Славянскую Федерацию – Великую Скупь [11, 31]. «Скупь» (старослав.) – вкупе, вместе [2, 392] (это уже – наша историческая находка!).

И рядом, в летописи – народы Скупи! Олег «поя же (взял с собою) множество варяг, и славень, и чюдь, и кривичи, и мерю, и деревляны, и родимичи, и поляны, и северо, и вятичи, и хорваты, и дулебы, и тиверци, яже суть толковины; си вси звахуться от грекъ Великая Скуфь» [3, 36-37]. Вся европейская Россия с частью Западной Европы!

Но Нестор пишет «Скуфь», не «Скифь»: историки XVII в. исказили слово. Ведь «запись 6415 г., а до 67 столетия знак «Ф» использовался в славянской грамматике, как твердое «П» [11, 32]. И Лихачев, не зная этого, пишет: «этих всех называли греки Великая Скифь» [11, 37]. А Рябиков, найдя метаморфозу между «Ф» и «П» и зная это, открыл Цивилизацию славян – Великую Скупь!

В структуре Скупи были Орды – производственно-экономические Зоны, названия их – *от дела*, согласно словообразованию праславян.

Так, в Белой Орде (бель – лен), от северных болот и до бассейнов рек Москвы, Оки выращивался лен, славяне вили нити, ткали ПОЛОТно. Отсюда – *вятичи*: ВЯТЬ – вить [11, 37].

Южнее – Черная Орда: Зона деревьев для производства древесного угля, смолы, дегтя (Чернигов, Курск, Смоленск и пр.) [11, 10, 46-47].

От Белгородской области до Волги – Синяя Орда: Зона льна-кудряша на семя (синие поля) – производство *льна на масло* [11, 41].

Южней – Зеленая Орда, включая Крым, Кавказ: Зона скотоводства, отсюда – половцы (полевое, отгонное скотоводство) и авары: *вар* – загон для скота при стойло-выгонном скотоводстве [11, 17-20].

У Орд *цвета знамен* аналогичны их названиям. В «желто-блакитном» стяге Украины – цвета Желтой Орды (хлеб) и Голубой Орды (Днепр, Голубой Дунай). В Красной Орде красили «бель» Белой Орды в пурпурный цвет [11, 10]. Флаг Польши – бело-красный. Охристый стяг – в Орде Залотной (Заволжье): элитное *зерно на семена* [11, 26]. Как видите, все *соответствует занятию* этих Орд.

Великая Скупь, *демократическая* Федерация с рыночной экономикой, существовала более 6-ти тысячелетий, отсюда шло развитие всех Цивилизаций, от Древнего Египта до Античности. Но *феодализация*, предательство ее купеческой верхушки, захват военной власти князьями-«рюриковичами», приводит Скупь к развалу и уничтожению.

Великую Скупь, с ее *свободными* народами и городами, с *демократическими* формами правления (Вече, Троя) ждали: а) уничтожение демократии; б)

союз тоталитарной феодальной власти с религией; в) междоусобная борьба (войны) между князьями; г) уничтожение всех торгово-производственных основ, структур славян-козар; д) закрепощение (рабство) народа феодалами на *тысячелетие тоталитаризма*.

Хотите знать тайну «королевской лилии»? На многих артефактах (оружие, знамена) времен Великой Скупи изображен трилистник, вроде знака фирмы «Адидас» [11, 81]. В нем средний лепесток – верховная власть (посадник), левый – военная (воевода), правый – судебная (тысяцкий). Что происходит в обществе феодализма? Единовластие! Тоталитаризм!

Уничтожение демократии и главенство верховной феодальной власти (короля, князя, царя и пр.) – *тоталитаризм* был отражен и в королевской «лилии»: два крайних лепестка *согнуты*, остался лишь «верховный» лепесток: монарх – носитель *Абсолютной власти*. Все просто и красиво!

Но в жизни все было непросто и жестоко: усилиями и войнами князей, по сути, были *уничтожены почти все производства* на территориях Великой Скупи. Так, земли *половцев* (отгонно-полевых скотоводов), *печенегов* (металлургов) и *земледельцев* Желтой Орды (левобережье Днепра) усилиями первых «рюриковичей» и Мономаха, а позже – крымских татар, *были разграблены*, превращены в «Дикое поле» или заселены «пригнанным» людом из других земель (рабами, крепостными).

Грабеж, междоусобица князей, приносят голод, вымирание славян: «Громадная территория, включавшая в себя большую часть нынешних Ярославской, Владимирской, Ивановской, Рязанской, Пензенской областей, Заокский Юг Московской области, *не занималась производством* товарной продукции ни продуктов питания, ни потребительских товаров» [12, 134]. Так, мог ли Юрий Долгорукий в таких условиях *основать, отстроить* новую Москву? Увы-увы!

«Весь летописный материал за весь срок жизни Юрия Владимировича Долгорукого... свидетельствует, что *никогда, нигде, ничего он не созидал*... Отбирал, грабил, воровал, убивал *сжигал – да. Созидал – нет*. Причем грабил и убивал слабых и беззащитных» [12, 62].

И эти выводы В.В. Рябикова не голословны: анализ «деятельности» Долгорукова основан на *летописном*, топонимическом, историко-географическом материале, на знании основ грамматики и языка славян.

Ю.Ю. Вейнгольд, философ-диалектик мирового уровня, считал: в любой науке должны быть *«строго определены понятия, образующие ее систему»* [1, 47], иначе будет искажен и результат исследования. Как понимают «карамзинцы» слово «Москва»? На уровне лягушек! Ква-ква – Мос-КВА!

«Бытует (и некоторым нашим согражданам очень импонирует) версия происхождения термина «Москва» от кваканья лягушки: «Ква-Ква» [12, 35]. Дескать, стояло поселение Кучково на болотах, а благородный Юрий Долгорукий, *убив ее хозяина*, боярина Кучко, его присвоил и отстроил в этом месте город, назвав его по существующей реке: Мос-КВА.

Эта история описана А.О. Ишимовой в «Истории России в рассказах для детей» (1836 г.) по «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина [12, 158-159], а *не летописям* тех времен. А летописях – совсем другое: свидетельства,

как Долгоруков и его дружина *выбивали из людей «имение»: «Людам «головы порезывая и бороды, иным же очи выжигая и язык урезая, а инья распиная по стене и муча немолитвенне, хотя исхитити от все имение»*. Поясним термин «Головы порезая» – это всего лишь снятие шкуры с головы вместе с волосами» [12, 121]. Кошмар!

Ведь, исходя из *антропонимики* славян (от дела), кличка «Долгорукий» означала «с загребущими руками». И этим славился не только он, но и его сын, Андрей Боголюбский, «боголюбие» которого было в грабеже церковей, монастырей (там было, что пограбить!): «Три дня грабился Киев, дома жителей, церкви, монастыри: *«Иконы поимаша и книги, и ризы»* [12, 123]. Заметьте, что по роду, оба они – МОНОМАХИ, а «Долгорукий», «Боголюбский» – прозвища «от дела», от разбоя и от их позорных дел.

Могли ли Долгорукие взять Москву? «Зимой 6674 года уже под руководством сына Андрея, Мстислава, «Суждальцы» пытались «отодвинуть» на Запад «Границу» с Вятичами-Москалями, но получили достойный отпор, остановившись на рубеже реки Колокша» [12, 122].

Но, если у Карамзина в «Истории» славяне – *нечто несущественное*: за «тысячу лет пред сим жили народы кочевые, звероловные и земледельческие, среди обширных пустынь» [4], то из истории славян В. Рябикова «из глубины тысячелетий встает свободная и образованная Великая Скупь, с демократическими формами правления и с рыночной экономикой» [8, 260]. И в ней – Москва, древнейший порт пяти морей!

«Роль Москлы, как транзитного транспортного Узла для Центра Великой Скупи, очевидна и значима по связям с Новгородом Великим и Балтикой» – утверждает Рябиков [12, 151]. Но почему «МоСКЛы»? Буква «М» (Му) указывает: город МСКЛы имел «и грузчиков и тягловый скот со средствами перевозки, и извозчиков, и содержателей тягово-транспортных средств» [12, 23]. Напомним: «МУ» – крупный рогатый скот, *тягловые ВОЛы*.

А что такое «СКЛ»? И Рябиков раскрыл секрет буквосочетания «СКЛ»: СКЛад, СКЕлет, СКЛеп, меСКЛ, СКЛон, СКЛянка и т.д. Группа «СКЛ» связана с хранением товаров, с перемещением на спинах («на костях»). А кто в порту, на рынке и на складе это делает? ГРУЗЧИКИ! СКЛоты! [12, 7-8].

Это не племя, не народ, а профессиональное объединение – бригады грузчиков по всей Великой Скупи: «МоСКАли», «ОСКАли», «ВорСКАли», «ПоСКАли», «ВиСКЛи», «СКЛании» [12, 8].

«Они были «посредниками» между (С)КУПЬцами и производителями, продавцами. Поэтому и греки-гости, постоянно и везде общаясь с ними, народ Великой Скупи прозвали СКЛавинами. Затем оно стало удобнее в произношении – славяне» [9, 229-230]. А почему СКЛоты?

«Наши пращуры за основу новых слов брали согласные звуки-буквы. Гласные использовались минимально и имели вспомогательное значение» [12, 5]: МсклЫ, ВрсклЫ. Почему «Ы» в конце слова? По правилам славянской грамматики: люди – москлИ, а место, территория их проживания – МсклЫ, СарсклЫ. Все по науке, по законам словообразования славян!

О том, что в городе МоСКЛы уже 7,5 тыс. лет назад было огромное *сосредоточение речных портов* нам говорит ее *особое* расположение на берегах реки Москва (изгибы русла, острова). Центральное расположение Москвы на землях Скупи и равноудаленность от истоков рек, текущих к северу и к югу, давали выходы к пяти морям: Каспийскому, Азовскому и Черному, Балтийскому и Белому. Методология В. Рябикова «названия – от дела» нам позволяет реконструировать ситуацию в логистике и перевозке грузов и товаров.

Так, основным средством перевозки грузов был речной и морской транспорт: ладьи, галеры. В Великой Скупи на морских путях ходили ГАЛы (ГАЛера – ГЛ). Они везли в Европу, Азию и Африку товары Скупи, предавали технологии, язык. Не «индоевропейский» а *славяноевропейский* лежал в основе языков Европы, Азии, и той же Индии! Их «территории *переселения*... разбросаны по свету: ГАЛ-иция, Порту-ГАЛ-ия, ГАЛ-ы Франции, Ан-ГАЛ-ы Англии, ГОЛ-ландия» [8, 267]. А на реках – ГЕЛы, ГОЛы, ГЛины.

Множество «рек, озер, *речных, морских портов*, от древнего ГЕЛона и ГОЛтавы (Полтавы) на Ворскле, до городов ГАЛен (Германия), ГАЛерия (Испания), ГАЛи (Абхазии), АрханГЕЛЬск (север России) и т.д., которым более 7–8 тысяч лет, обязаны своим названием галам, голам, гелам» [8, 267] – гребцам на веслах, на галерах, как речных, так и морских судов.

На Северском Донце и Тавровой горе (г. Белгород – СарСКЛЫ), стоят селения ГОЛовино, АрханГЕЛЬское, НижеГОЛЬ и р. НежеГОЛЬ [5]. Названия – «от дела», и связаны они с работой на галере: «На каждое весло обычно ставилось *звено* гребцов (5-6 человек), старшим над ними был Кан-гел.

Поскольку звенья гелов – с правого и с левого бортов, то каждый ряд имел свое начальство – АрКан-гела» [11, 13-14]. «Поселок Нижеголь был базой-поселением для *нижних* ГОЛов... АрханГЕЛЬское предназначалось для арКАНгелов – *командного* состава на галерах» [10, 231]. Таких селений – сотни по России!

Они есть и в Москве: «Основные торговые причалы располагались в устье реки Неглинки, здесь же был и поселок *лоцманов* и *гребцов-профессионалов*, «Глинки»... Река Неглинка только потому так называется, что практически от устья, выше по течению, гребные торговые суда прохода не имели» [12, 17].

Но выше по течению река Москва – полный состав «галерного экипажа»! В 2-х поприщах (суточный ход вола – 22-25 км) от п. Глинки (р. Неглинка) стоят селения: ГОЛьево, (К)АнГЕЛово) и АрханГЕЛЬское [5]. Здесь жили древние *гребцы-профессионалы*, ГОЛы-ГЕЛы, КАнгелы и АрКАнгелы!

Посреди *поприщ* была ночевка, отдых волам в с. Мнёвки: стар. Ехалово. Или ЕГАЛово?). *Причем тут поприща?* Вопрос хороший!

Вспомним картину И.Е. Репина «Бурлаки на Волге»! Это прямое следствие уничтожения ВОЛов, «Великого Говенья» разбойными князьями. Сожрали, при бесхлебье, *главный движитель* Великой Скупи!

В ее Золотой век, от Сотворения Мира и до разбоя феодалов «проводку по КАНалам (конная тяга – КН), ВОЛокам (ВОЛовья тяга), *вверх по течению* (на ВОЛах) производили БРОДНИКИ» [7, 256].

На берегах р. Москва были «еще два древних поселения «Москлы» под названием «ВоЛКОн» и «АрББаТ» [12, 17]. «ВОЛ-КОН» (ул. Волхонка) [6] –

«место отдыха и смены упряжных волов не только сухопутного транспорта, но и водного: *суда вверх по течению реки приходилось тянуть на лямках волами*» [12, 17]. Отсюда – «ВОЛок», названия рек Волга, Волхов, Вологда и др.

А кто такие *бродники*? И «карамзинцы» снова понимают их «народом», а не *профессиональной группой*, отсюда – *путаница*: живут в разных местах, различие в религиях и языках... «Совсем унижил бродников Н.М. Карамзин: «разбойники... они именуется в наших летописях Бродниками, то есть *бродягами, сволочью*» [7, 254]. Ах, как грубо, господа, и как неинтеллигентно!

На деле, это были *профессионалы* в разных областях: а) работа с *тягловыми* волами; б) волок судов *против течения* и в *узких местах*, где гребля невозможна; в) волок судов по *грязе-водяным каналам* (волокам); г) *устройство* и содержание в порядке *грязе-водяных каналов*.

Где проживали бродники в Москлы? Рядом с волами, напротив ул. Волхонки – на месте Бродникова переулка [6]. Названия сохранились! А рядом, ближе к старице реки Москва (теперь это в Водоотводный канал) – 1-й, 2-й, 3-й ГОЛутвинские переулки. ГОЛы! А рядом их галеры и ладьи у всех причалов, где СКЛоты нагружают корабли товаром. Товары, самые различные – на СКЛадах и на САРах Большой ЯкиМАНки (МЕН – купец, меняла) [6].

САР (СР – СЕР, ЦАР) – слово *славянское*, (тюрки его переняли), а означало оно у славян и в дружественных землях – название *торговой площади*.

Но «карамзинцы» полагают, что это *тюрки «основали» города «ЦАРьград* (Стамбул), ЦАРИцын (Волгоград), ЦАРИчанка, САРатов, СЕРпухов, САРаево (СЕРбия), о. САРдиния (Средиземное море) и пр. Отсюда – ЦАРЬ: глава *торговой площади* (в Европе – СИР, СЭР). Язык-то, инда, *европейский*» [9, 299]! Верней, *славянско-европейский*, отнюдь не «*индоевропейский*». Все от славян!

Пример: хозяйки в Скупи шли на САР (базар) в нарядных САРафанах, а в Индии хозяйки шли на САРЫ... в САРи. Не правда ли, забавно?! Но это факт! Хотя, фасон, культурные традиции различны.

Ну, то, что «ВАН» – это Иван, доказывать не надо, а что есть «МАН»? МАНЫ (МН – МЭНЫ, МЕНы) – это *менялы* в САРах, на торговых трактах, бродах: денег у славян не было, *товар меняли на товар*. Товар из сел везли ДоМАНЫ (есть, до сих пор, фамилия Доманов). И эти «МАНЫ-МЭНЫ», «Ваны» (Ян, Жан, Джон и пр.), «мамА-папА», и фатер (тятя), брудер-швестер (брат-сестра) – все это *наше*, славяно-европейское, из древности Великой Скупи.

Возьмите карту Индии: там сотни, тысячи названий городов и рек, включающих в свои названия *наши* «ВАН», «МАН»? Эти слова, вместе с культурой, технологиями сельского хозяйства, строительства галер индийцам привезли славяне МАНЫ-МЭНЫ-ВАНЫ и мореходы ГАЛы (БенГАЛЬский залив).

Теперь, используя методологию В. Рябикова, мы «рассекретим» и Большую ЯкиМАНку: это огромное скопление САРов, базаров разного товара, а торговали им МАНЫ-МЭны – менялы. Отсюда, и поселение РаМЕНское на реке Москва, и РоМАНь (БроДницы) и р. РаМЕНка впадающая в р. Сетунь [6]. Что же *меняли* МЭНЫ на реке МоСКЛа?

И Рябиков дает ответ: «Каждая базарная площадь требовала для своего функционирования *товароматериальные ценности, способные удовлетворить*

*потребности человека* в одежде, обуви, питании, домашнем быте, полезно-трудовой деятельности: хлеб и крупы, мясо, мясные продукты, молоко и молочные продукты, овощи, фрукты, соки, вина; одежду, ткани, меха и пушнину; обувь; деревоизделия; металлоизделия, орудия труда, оружие и вооружение – все требовалось *производить*, кто-то должен был это делать» [11, 5]. Производили!

В Рублево, Строгино и на Арбате... «осуществлялась переработка древесины. Здесь производились колесные и водные *транспортные средства*» [12, 27] для местного использования и на обмен-продажу.

Здесь мы частично не согласны с Рябиковым: в отношении Арбата. Перевозить из дальнего Рублева в центр города древесину для производства *транспортных средств*: колесных, водных и т.д. накладно, неудобно: центр Москвы.

А вспомним, что обычно было в центре городов? Конечно, САР, центр торговли! И сразу же понятно: это не Арбат, а САРбат! Большой (Б) торговый (Т – товар) торговый центр в центре Москвы. Его расположение и окружение нам тоже подтверждает это. Судите сами, господа!

Расположение его – на равном расстоянии от двух участков реки Москвы, которая здесь образует огромный «лужниковский» выступ, упираясь в Воробьевы горы. Что это давало? Быстрый, удобный перевоз товаров от кораблей на склады и торговые ряды САРбата, и перевоз на корабли товары из Москвы.

Все окружение САРбата тоже не способствует для производства *транспортных средств*. Нет данных, что на улицах вокруг него жили строители телег (Хоривы), плотники (Щеки – щепка), или ГАЛы – строители судов.

Зато Поварская улица, Хлебный переулок, Калашный, Скатертный (изделия из полотна), Староконюшенный (перевозка товаров), Плотников переулок (ремонт телег-ХОРов) – все говорит о производстве нужного для всех товара, и нужного для МАНов-МЕНов, продавцов на Сарах.

Конечно, многочисленные «москвоведы» относят зарождение Арбата лишь к 15 веку, а название его выводят из различных слов: «арба», даже «горбатый» (на буграх). А ка нам без *арабов?!* Их слово «пригород» похоже на Арбат.

Возможно, многие из «карамзинцев» нас упрекнут: Москва горела много раз и много раз ее и восстанавливали, и перестраивали: в 2012 году Арбат весь выгорел дотла. Однако же, по всей Великой Скупи (и в Белгороде-Сарсклы) названия ее городов и улиц в них, которым более 7,5 тыс. лет, чудесно *сохранились*. Ведь все названия шли «от дела», а не по прихоти различного Начальства.

Но главными богатствами Москлы и ее местностей были «*производство льна на волокно* и семян льна на масло, зернопроизводство пшеницы (полбы), ячменя, овса, и, что не менее важно, содержание скота для получения молока» [12, 37]. Особые погодные условия на р. Яуза, *обширные туманы* способствовали получению *тонковолокнистых тканей*, а как побочные продукты: льняное масло, грубоволокнистые ткани, *парусина, пакля*. А это: избы и оснастка для галер: и паруса, и такелаж, веревки и канаты – *стратегический товар* для флота.

Товары из далеких стран везли особые купцы – Гости. Везли по морю и по суше, причем, на суше определенные участки обслуживали разные Сармены, САРии («арии»), обменивая товары в караВАН-САРаях, на САРах и перебро-



дах: в местах впадения притока в реку обычно *намывалась мель* и получался БРОД – переправа [9, 301]. Такое есть на всех больших и малых реках!

«ВОР», «ВАР» (ВР) – значило «туда-сюда», отсюда слова «ВОРота», «ВО-Рот», «затВОР», «ВОР»: движение товара от одного человека к другому. Ударили по рукам – и обменялись МЭНЫ! Возы с товаром – через брод и... *было вашим, стало нашим!* Отсюда и река ВОРскла (перевод Муравского тракта), ВОРонеж, (С)АрмаВиР и многие другие [9, 301].

Притоком реки Сетунь *намывало мель* в реке Москва, и здесь был брод. «ВОР» (ВР – «туда-сюда») дало название ВОРобьевской набережной и ВОРобьевым горам, где жили *буртаси* (от слова «бурт» – вал), «буртасы – не народ», а *профессиональное сообщество*» [7, 255].

Буртаси – специалисты по различным переправам: бродам, мостам обычным и *понтонным* на «БУР(Т)-дюках» (бурдюках). Надули шкуры балыков (быков), сверху – настил. Идут суда – убрали часть моста. Удобно!

На ул. ВАРваровка жили буртаси, обслуживающие переправы на реке Неглинка. По реке Сетунь – ГОЛы (ГОЛенищевская старица Сетуни), приток – РаМЕНка, а выше – приток НаВеРшка с ул. ВеРейская (ВОР-ВЕР-ВР), где тоже, рядом с бродом через Сетунь, жили буртаси. Логично?

Ведь перевозка по речным путям была гораздо *эффективней*, чем по сухопутным. Если груз хора (телеги) – 1-1.5 тонны [11, 50], то один корабль, при средней емкости 300 тонн, вмещал около 200-250 повозок груза. Тем более, речные водные пути были удобнее, чем тракты, причем, и летом, и зимой.

Москлы, соединяясь с Ордами Великой Скупи посредством *рек и волоков*, реально был открыт *товарам всего мира*, и вез во все края свои товары. Все это вместе делало град Москлы, порт 5-ти морей, *торговым центром* всей Великой Скупи. И он не уступал Великим городам на Волге по размерам и богатству, он, вместе с ними, был еще до образования Великой Скупи на берегах реки Москла. А Долгоруков в ней – и рядом не стоял!

И, в то же время, он был самодостаточен: кроме продукции питания и льна, в Москве был и «древесный уголь для обработки руды и первичного металла, легирующие присадки. Тула (Косая Гора) давала городу руду; Чернь, Скуратово – древесный уголь». [12, 27].

Поэтому град Москлы, город Великой Скупи, до 6745 г. (1237 г. от РХ) *противостоял экспансии* бандитов Долгоруких. И лишь в этом году, через 90 лет после разбойной сходки князей и Юрия Долгорукова *на реке Москва* (1147 г. от Р.Х.), произошло бескровное и «тихое освоение» града Москлы Всеволодом (Долгоруким) без бойни. Москали *сами согласились платить дань* князю. [12, 239]. Но это – совсем другая история.

### Библиографический список

1. Вейнгольд Ю.Ю. Мечта и стремление к лучшему, высшему // Духовное возрождение. – Белгород: БГТУ, 2008. – Вып. 27. – С. 47-50.
2. Древняя русская литература. Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев – М.: Просвещение, 1980. – 400 с.

3. Изборник. Сборник произведений литературы Древней Руси / Сост. Дмитриева Л.А., Лихачев Д.С. – М.: Художественная литература, 1969. – 800 с.

4. Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/etext/karamzin.htm>.

5. Карта Белгородской обл. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=карты>.

6. Карта Москвы и Московской обл. – Режим доступа: <http://maps-online.ru/moskovskaya-oblast/moskva/>.

7. Пронькин А.В. Феномен бродников и буртасов в аспекте исторического материала и в свете теории В.В. Рябикова // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2014. – № 1. – С. 253-257.

8. Пронькин В.И., Пронькин А.В. История славянства в свете теории В.В. Рябикова и Великой Скупи // Звонница. – Белгород, 2013. – Вып.18. – С. 259-274.

9. Пронькин В.И., Пронькин А.В. Новая школа Конкретного краеведения и ее предложения для туристического бизнеса // Экономика. Общество. Человек. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2017. – Вып. 32. – С. 296-307.

10. Пронькин В.И. Новый взгляд на историю Белгорода и Белгородской области в аспекте теории В.В. Рябикова / Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – Белгород, 2014. – Вып. 1. – С. 228-232.

11. Рябиков В.В. История славян. Казары и Великая Скупь. – Белгород: Крестьянское дело, 2003. – кн. 4. – 84 с.

12. Рябиков В.В. История славян. Московский РУЖ (Москва). – Белгород: Крестьянское дело, 2004. – Кн. 1. – 164 с.

г. Белгород, 11 марта 2018 г.

## РЕЗЮМЕ

Уверены, такой статьи вы, господа, не ожидали! По сути, полностью переворачиваются все наши представления о Долгоруком и Москве! Пожалуй, памятник разбойнику Ю. Долгорукову необходимо из Москвы убрать, перенести его в Коломну. По воровским заслугам – шапка!

Все ваши возражения, по сути, разбиваются о ЛОГИКУ анализа значения рек, поселков, улиц города Москва. Их подлинное названия по методологии Виталия Витальевича Рябикова, новатора в истории и краеведении, *никто не сможет опровергнуть*, даже господин А.И. Папков (ретроград, хулигатель нашей Школы и открытий Рябикова). Но почему?

Названия всех рек, селений у нас не просто появились, а связаны с реальным производством, с делом, что характерно для методологии В. Рябикова. Пусть кто-то по-иному объяснит эти названия, а мы поспорим! У нас в основе – производство, материализм, к тому же, *диалектический!*

В России «дермократы» и их верные приспешники в науке УБРАЛИ этот МЕТОД философского мышления из кабинетов ВУЗов, колледжей.

Но это, господа «философы» – вершина философии, научный метод всех наук и общего познания. А вы теперь растите узколобых *метафизиков*, поставив

им ЗАСЛОН – «Постмодернизм»: «Наше время, достаточно убедительно определяется словом «конец». Композиторы говорят – *конец времени композитора*, литераторы – *конец времени литературы*, ученые – *конец времени науки*»\*.

Дурашки! Познание остановить реально *невозможно!* А доказательства – открытие нами Нового Авангарда XXI века, Великой Скупы Рябиковым Виталием. Наука и искусство, краеведение, история развиваются, друзья!

г. Белгород, 15 февраля 2024 г.

Владимир Пронькин, Авангардист

### Карта города Москва 19 века



\* Кабаков И. Вещи культуры // Искусство, 2009. – № 4-5. – С.100.